

## Processo de publicação

Vos autores, editores e responsáveis da revista compartilham a responsabilidade editorial não manejo ético e eficiente de um manuscrito. Esta responsabilidade começa quando vos editores recebem o manuscrito e estende-se através de todo o processo. A seguir, se descreve o processo de publicação desde as responsabilidades iniciais dos autores na preparação do manuscrito e não cumprimento dos requisitos legais, éticos e de política editorial, passando pela responsabilidade dos editores na avaliação dos manuscritos se, até uma vez azeitado com o cumprimento dos requisitos de política editorial e a revisão da edição para sua publicação.

Não processo de publicação a revista segue as normas da sexta edição do Publication Manual da APA.

### ***Preparação do manuscrito para sua apresentação***

Dantes de enviar um manuscrito, consulte o lugar site da revista (<http://reec.uvigo.es/>) em onde indica-se: (a) Área de cobertura da revista, isto é, tipos de manuscritos apropriados à linha editorial de REEC; (b) nome e direcção do editor actual; e (c) instruções para a preparação e apresentação específica de manuscritos para sua publicação.

#### *Normas de formato e estilo*

Segua nossas Instruções para autores de formato e estilo indicadas no documento correspondente.

Qualidade da apresentação. A aparência física de um manuscrito pode melhorar ou ir em detrimento dele. Um manuscrito bem preparado alenta os editores e revisores a ver seu trabalho como profissional. Em contraste, defeitos levam às vezes a malinterpretar aos avaliadores seu conteúdo.

Se descrevem detalhe-os da produção de um manuscrito que cumpre com os requisitos para a revisão por pares e publicação numa revista académica. Os editores produzirão a versão tipográfica de seu artigo directamente desde o arquivo de processamento de textos, uma vez azeitado seu manuscrito para sua publicação. As instruções dadas sentam as bases para a produção de um arquivo electrónico utilizável.

#### *Correio de apresentação*

Consulte o lugar site da revista (<http://reec.uvigo.es/>) para obter a direcção de correio do editor actual e conhecer instruções específicas. Ao apresentar um manuscrito para sua consideração, anexe um correio que inclua os seguintes elementos:

detalhes específicos sobre o manuscrito (título, longitude, número de tabelas e figuras);

informação sobre qualquer apresentação prévia dois dados (por exemplo, numa reunião científica);

informação sobre a existência de manuscritos estreitamente relacionados que foram submetidos à consideração simultânea dá mesma ou para outra revista;

notificação de qualquer interesse ou actividade que pudesse ter influído em a investigação;

verificação de que ou tratamento de sujeitos foi conforme aos normas éticos estabelecidos; e

uma cópia dá permissão concedida para reproduzir ou adaptar qualquer material com direitos de autor de outra fonte ou um aviso de que dito permissão está pendente.

Ou autor de contacto é ou responsável de assegurar-se de que todos vos coautores estão de acordo com ou conteúdo do manuscrito e com ou ordem de autores dantes de submeter um manuscrito original a ser revisado. A carta de apresentação deve assegurar ao editor que se atingiram esses acordos e que ou autor de contacto correspondente encarregar-se-á de informar aos coautores em tempo e forma das decisões editoriais, comentários recebidos e mudanças realizadas em resposta à revisão editorial. Azeita-se-se ou manuscrito, todos vos autores terão que certificar sua autoria.

Finalmente, inclua sua direcção de correio electrónico.

Correspondência. Enquanto um manuscrito está em estudo, assegure-se de informar ao editor de qualquer correcção de fundo necessária e qualquer mudança de direcção. Em toda a correspondência, inclua ou título completo do manuscrito, vos nomes dois autores, e ou número do manuscrito (atribuído pela revista quando ou manuscrito se recebeu pela primeira vez).

#### *Cumprimento dois requisitos legais, éticos e de política editorial*

Revista Electrónica de Ensino das Ciências (REEC) adopta como referência ou código de conduta que estabeleceu ou Committee on Publication Ethics (COPE) ([Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing](#)).

Vos autores são responsáveis de demonstrar que cumpriram com vos normas éticos que regem a publicação. Ao enviar um manuscrito a um editor dá revista para seu exame, pode-se-lhe solicitar que proporcionem provas do cumprimento destes estândares.

Conduta ética de investigação e conflitos de interesse. Quando você envia seu manuscrito, se lhe pode solicitar a verificação de que cumpriu com as normas éticos na condução de sua investigação. Também se lhe pode solicitar que revele possíveis conflitos de interesse e indicar vos acordos financeiros, afiliaciones ou serviços utilizados ou discutidos em seu manuscrito, bem como qualquer possível sesgo na contramão de outro produto ou serviço.

Permissão para reimprimir ou adaptar ou trabalho de outros. Se seu manuscrito inclui material procedente de outra fonte, deve citar a fonte original. É responsabilidade dos autores obter autorização dos titulares de direitos de autor para reproduzir material e anexar cópias de dita autorização com o manuscrito já azeitado.

### **Processo de avaliação dos manuscritos**

#### *Revisão por pares*

Vos artigos de revistas académicas são publicações originais. Isto significa que não foram publicados anteriormente, que contribuem ao conhecimento científico, e que foram revisados por avaliadores. A investigação revisada por experientes num campo constrói-se graças às contribuições individuais que em conjunto representam o conhecimento acumulado num área determinada.

Para assegurar a qualidade de cada contribuição, e que o trabalho seja original, válido e significativo, os manuscritos apresentados são revisados cuidadosamente por experientes. Ao enviar um manuscrito a uma revista revisada por pares como REEC, os autores consentem implicitamente a circulação e discussão de seu manuscrito sem perder o carácter de documento confidencial durante o processo de revisão.

A equipa editorial de REEC tenta manuscritos que (a) contribuam significativamente ao área específica de conteúdos da revista, (b) comuniquem suas investigações com clareza e concisão, e (c) sigam as directrizes de formato e estilo recomendadas. Ainda que o editor e editores associados assumem a responsabilidade de um área de conteúdo específico ou de uma parte dos manuscritos enviados à revista, editores de consulta, de assessoramento e especiais revisam-nos e fazem as recomendações oportunas à equipa editorial. Não entanto, o editor é o responsável da qualidade e conteúdo da revista e tem a autoridade editorial final de tomar uma decisão que não seja a recomendada pelos colaboradores.

O editor pode aceitar ou recusar um manuscrito de plano, isto é, antes de sua revisão por parte de um editor associado ou revisores. Mais habitualmente, não entanto, o editor envia o manuscrito a um editor associado ou directamente aos avaliadores.

Vos avaliadores. O editor de REEC geralmente tenta a ajuda de vários especialistas na área de conteúdo do manuscrito apresentado para chegar a uma decisão editorial, podendo solicitar opiniões de estudiosos particulares, incluindo a experiência técnica, a familiaridade com uma controvérsia em particular, e o equilíbrio de perspectivas. Ainda que os revisores proporcionam informação académica a decisão editorial final é sozinho do editor.

Avaliador oculto. A equipa editorial de REEC utiliza de forma rotineira a opinião oculta, na que a identidade do autor do manuscrito está oculta aos avaliadores durante o processo de revisão. Os autores são os responsáveis de ocultar suas identidades nos manuscritos; por exemplo,

devem ter um cuidado especial para formatar seus manuscritos para que suas identidades como criadores do documento não se revelem facilmente. É política da revista que os nomes dos autores, não dar-se-ão a conhecer aos avaliadores até que o processo de revisão esteja completa sem o consentimento dos autores. Ademais, o processo de revisão se enmascara em ambas direções; identidades dos avaliadores não dar-se-ão a conhecer aos autores, a não ser que o revisor decida ou fazer.

Tempo para a revisão por pares. O período de revisão pode variar, dependendo da longitude, complexidade do manuscrito e do número de avaliadores, mas o processo de revisão é geralmente de duas a três meses. Após esse tempo, o autor pode esperar notificação sobre o estado do manuscrito. Seria apropriado que o autor de contacto se comunicasse com o editor se não recebeu notificação alguma após três meses.

#### *Aceitação ou rejeição do manuscrito*

Vos revisores proporcionam ao editor avaliações em relação com a qualidade académica do manuscrito, a importância da contribuição inovadora que a obra poderia proporcionar, e a adequação da obra à revista em particular. A decisão de aceitar um manuscrito, de recusá-lo, ou de convidar a uma revisão é responsabilidade do editor; a decisão do editor pode ser diferente da recomendação de qualquer ou todos os avaliadores. A equipa editorial pode em geral eleger uma das três acções:

1. Aceitação. Uma vez que se aceita um manuscrito, entra na fase de produção da publicação. Não há mais mudanças se podem fazer pelo autor para o manuscrito que não sejam os recomendados pelo corrector de estilo. O autor segue sendo responsável da realização de todos os trâmites associados (por exemplo, transferências de direitos de autor, divulgações, permissões). Se não se completam todos os documentos requeridos pode dar lugar à retração da aceitação de um manuscrito.

2. Rejeição. Um manuscrito é geralmente recusado porque (a) o trabalho está fora do âmbito de cobertura da revista; (b) contém erros graves de desenho, metodoloxia, análise ou interpretações que questionam a validade do trabalho ao editor; ou (c) considera-se que faz uma limitada contribuição inovadora ao campo. Um manuscrito que foi recusado não poderá ser revisado e apresentado novamente a REEC.

Se um manuscrito é recusado e o autor considera que algum ponto relevante foi passado por alto ou malinterpretado pelos revisores, o autor pode apelar à decisão do editor se pondo em contacto com ele. Aqueles autores que considerem que seu manuscrito foi injustamente recusado por REEC podem apelar tal decisão ao editor.

3. Rejeição com convite a revisar e voltar a apresentar. Esta categoria aplica-se a uma série de manuscritos que se considera que têm um alto potencial para a eventual publicação na revista, mas que ainda não estão prontos para a aceitação final. Manuscritos nesta categoria vão desde os que o editor considerou que precisam uma reelaboração substancial (incluindo a possibilidade de que possam precisar recolher dados

empíricos adicionais, ou que precisem ser completados com experimentos totalmente novos, ou que as análises devam ser modificadas) até vos que só precisam pequenas modificações específicas. Esta categoria não garante a eventual publicação do artigo na revista. Este convite está limitado não tempo; e não se estende através de mudanças nos editores da revista.

A maioria dos manuscritos devem ser revisados, e alguns devem ou ser mais de uma vez (ainda que a revisão não garante a aceitação). As revisões iniciais de um manuscrito podem revelar ao autor, editor e revisores deficiências que não eram evidentes no manuscrito original, e o editor pode solicitar uma nova revisão para corrigir tais deficiências. Durante o processo de revisão, o editor pode pedir ao autor que forneça material que complemente o manuscrito. À medida que o manuscrito está em processo de revisão, os editores podem solicitar opiniões de avaliadores que não estavam inicialmente.

Se o editor recusa um manuscrito ou devolve-o ao autor para revisão, o editor deve explicar porque o manuscrito é recusado ou por que são necessárias as revisões.

O editor não tem por que proporcionar comentários dos avaliadores ao autor, mas com frequência opta pelo fazer. Os editores não se comprometem a realizar uma importante revisão editorial dos manuscritos. Se aguarda que os autores atendam às recomendações detalhadas dos editores para a revisão; não entanto, o conteúdo e o estilo do artigo seguem sendo responsabilidade exclusiva do autor. O cumprimento de todas as recomendações de todos os avaliadores pode dar lugar a um manuscrito difícil de compreender, ou que não é a intenção do processo de revisão. Ao voltar a apresentar um manuscrito revisado, anima-se aos autores a incluir uma carta de apresentação explicando como responderam a todos os comentários dos revisores (com independência de que os autores estejam de acordo ou não com os comentários).

### **Publicação dos manuscritos**

#### *Cumprimento dos requisitos de política editorial*

A transferência dos direitos de autor. Quando um manuscrito é aceitado para sua publicação, o editor da revista envia ao autor um formulário em relação com os direitos de autor e a autoria do manuscrito. Mediante a transferência dos direitos de autor, os autores permitem aos editores (a) distribuir mais amplamente o trabalho, (b) a reutilização por outros, e (c) manejar ou o papel envolvido não registrado e administração dos direitos de autor. O editor, a sua vez representa o interesse do autor e permite aos autores reutilizar seu trabalho.

#### *Processo de revisão da edição*

Após que seu manuscrito foi aceitado para sua publicação, o editor comunicar-se-á com você com instruções detalhadas para a correção tipográfica do manuscrito e o seguimento do processo de publicação.



Pode-se-lhe pedir que proporcione determinados arquivos como figuras ou outros materiais que melhorem a produção final do manuscrito.

Revisão das provas. Editores e correctores de formato e estilo podem introduzir mudanças nos manuscritos para corrigir erros de formato, para conseguir a coerência de estilo, ou clarear expressões. Ou autor correspondente deve revisar o manuscrito editado cuidadosamente, estar alerta às mudanças não significativas e prestar atenção aos níveis de encabeçado de títulos, provas estatísticas, equações e tabelas. É importante revisar a prova enviada palavra a palavra até o final do manuscrito para detectar erros tipográficos.

Nestas provas de correção as mudanças são limitadas, como erros de produção, actualizações de referências bibliográficas ou direcções. Este não é o momento de voltar a escrever o texto. Assegure-se de revisar o seguinte:

- Estão todas as perguntas contestadas?
- É correcta a hierarquia de títulos e subtítulos?
- São correctos todos os números e símbolos não texto, em tabelas e provas matemáticas e estatísticas?
- São correctas as figuras? São correctos os títulos e números? Estão todas as etiquetas escritas correctamente? Os símbolos nas legendas coincidem com os da figura? Suas figuras/gráficos têm a qualidade necessária?

Se coautores participam na revisão da edição do manuscrito, o autor de contacto é responsável pela consolidação das mudanças necessárias, e enviá-las à editorial. É importante enviar as mudanças solicitadas no prazo estabelecido para a publicação do seu artigo e evitar atrasos.

Conservação de dados. A tradição na publicação científica é conservar dados, instruções, sistemas de codificação, detalhes de procedimento e análise, de modo que as cópias possam dar resposta a perguntas de leitores interessados.

Avisos de correção. De vez em quando, se produzem erros em artigos já publicados. Detecta-se um erro em seu artigo publicado e considera-se que é justificado, apresentará um aviso de correção ao editor da revista. A notificação deve conter os seguintes elementos: (a) título da revista completa e ano, número de volume, número de emissão; (b) título do artigo completo e os nomes de todos os autores, exactamente como aparecem no artigo publicado; (c) localização precisa do erro (por exemplo, página, coluna, linha); (d) cita exacta do erro ou, no caso de erros longos ou um erro numa tabela ou figura, uma paráfrase exacta do erro; e (e) redacção concisa, sem ambigüedades. Devido a que não é o propósito, os avisos de correção não identificam a origem do erro.